

Kritéria hodnocení maturitní zkoušky

Hodnocení zkoušek společné části maturitní zkoušky

1. Ministerstvo zveřejní **kritéria hodnocení** zkoušek společné části maturitní zkoušky způsobem umožňujícím [dálkový přístup](#) do 31. března roku, v němž se maturitní zkouška koná. Hranici úspěšnosti didaktických testů uvede Centrum v testových sešitech didaktických testů.
2. **Didaktický test je vyhodnocován Centrem.** Výsledky didaktických testů zpřístupní Centrum řediteli školy prostřednictvím informačního systému Centra v jarním zkušebním období nejpozději do 15. května, v podzimním zkušebním období nejpozději do 10. září. Ředitel školy zpřístupní žákům výsledky formou protokolu o výsledcích didaktických testů žáka. Nejpozději následující pracovní den poté, co byly tyto výsledky zpřístupněny řediteli školy, zpřístupní je ředitel školy žákům formou protokolu o výsledcích didaktických testů žáka. V jarním zkušebním období ředitel školy zpřístupní žákům výsledky formou výpisu výsledků didaktických testů. Protokol zhotoví ředitel školy prostřednictvím informačního systému Centra pro každého žáka, který konal didaktický test.
3. Didaktické testy společné části maturitní zkoušky se **hodnotí slovně „uspěl(a)“ nebo „neuspěl(a)“ s procentuálním vyjádřením úspěšnosti.**
4. Pokud žák zkoušku nekonal, uvádí se v protokolu u příslušného zkušebního předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

- Konání maturitní zkoušky se řídí školským zákonem (č. 561/2004 Sb., v platném znění) a příslušným prováděcím právním předpisem (vyhláškou č. 177/2009 Sb., v platném znění).
- Žák s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky koná maturitní zkoušku za podmínek odpovídajících jeho znevýhodnění. Kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků. Při hodnocení profilové části maturitních zkoušek se zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném v ŠPZ.
- Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice /tabulka č.1/

Tabulka č. 1: Klasifikační stupnice:

Klasifikační stupnice	Popis hodnocení	Procentuální stupnice
1	VÝBORNÝ: splněno vyčerpávajícím způsobem, téměř bez chyb	100-86
2	VELMI DOBRÝ: splněno na velmi dobré úrovni, ale s malými chybami	85-71
3	DOBRÝ: splněno na slušné úrovni, ovšem s výraznějšími chybami	70-51
4	DOSTATEČNÝ: splněno, ale objevují se zásadní nedostatky	50-30
5	NEDOSTATEČNÝ: nesplněno ani v minimální úrovni	29-0

- Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.

- Hodnocení zkoušek s výjimkou písemné zkoušky, písemné práce a praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal.
- Hodnocení písemné zkoušky, písemné práce a praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky zkušební maturitní komisí. Pokud se písemná zkouška, písemná práce a praktická zkouška konají před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise jejich hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek.
- Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku nebo její část, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky nebo její části v jiném termínu téhož zkušební období.

Kritéria pro hodnocení závěrečné maturitní práce

Hodnocení provádí nezávisle vedoucí maturitní práce, oponent a maturitní komise. Hodnotí se:

- A. Zpracování maturitní práce (funkčnost projektu, dodržení zadaných pravidel pro vypracování, kvalita zpracování) – hodnotí vedoucí maturitní práce.
- B. Zpracování maturitní práce (funkčnost projektu, dodržení zadaných pravidel pro vypracování, kvalita zpracování) – hodnotí oponent.
- C. Způsob provedení prezentace a odpovědi na otázky z posudků a na otázky komise – hodnotí maturitní komise.

Pokud žák maturitní práci neodevzdá v termínu stanoveném řediteli školy a bez písemné omluvy s uvedením vážných důvodů nebo pokud mu nebyla omluva uznána, posuzuje se, jako by danou zkoušku vykonal neúspěšně. Pokud se prokáže, že maturitní práci žák nezpracoval samostatně, posuzuje se, jako by danou zkoušku vykonal neúspěšně.

Pokud žák dostane z částí A) a B) dvě známky nedostatečně nebo známku nedostatečně dostane z části C) bude celkové hodnocení nedostatečné bez ohledu na výsledný průměr.

Maturitní práci hodnotí maturitní komise. Znamku z obhajoby maturitní práce určuje maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.

Výsledná známka vychází z aritmetického průměru všech tří známek (hodnocení obhajoby maturitní práce, hodnocení vedoucího práce a hodnocení oponenta).

Výslednou známku navrhuje vedoucí maturitní práce. Klasifikaci oznamuje předseda maturitní komise.

Posudek vedoucího práce i oponenta musí obsahovat hodnocení maturitní práce ve formě známky. Dále vedoucí práce i oponent připojí slovní vyjádření ke každé oblasti hodnocení, ve které žák nezískal hodnocení výborné, tedy známku 1.

Žák má právo znát posudek a hodnocení vedoucího a oponenta práce **nejméně 14 dní před termínem obhajoby** své maturitní práce.

Posudek vedoucího práce a oponenta hodnotí formální stránku práce a kvalitu zpracování jednotlivých částí práce. Znamka v posudcích je určena především odbornou úrovní práce, správnou strukturou, vhodným použitím a výběrem odborné literatury a terminologie, správnými a logicky navazujícími formulacemi v teoretické i praktické části, vhodně zvolenou metodikou práce, množstvím a kvalitou prováděných výzkumů, zpracováním výsledků

a vyvozením objektivních a srozumitelných závěrů, formulací cíle práce, jeho souvislostí se zhodnocením a zdůvodněním výsledků práce, originalitou, osobním přínosem ve zpracovávané tematice a jazykovou úrovní práce.

V obhajobě maturitní práce se především hodnotí dodržení časového limitu obhajoby, úroveň počítačové prezentace, logické a jasné vysvětlení cíle práce, popis jeho realizace a naplnění, schopnost správně popsat výsledky práce a porovnat je s původními předpoklady a poznatky z odborné literatury, reakce a vyjádření se k posudku vedoucího práce a oponenta a věcné odpovědi na doplňující otázky členů maturitní komise.

Zkouška z českého jazyka a literatury

Profilová maturitní zkouška z českého jazyka a literatury se skládá ze dvou částí – z písemné práce a ústní zkoušky. V celkovém hodnocení je stanoven poměr jednotlivých zkoušek takto: písemná práce 40 % a ústní zkouška 60 % výsledného hodnocení.

Písemná práce

Písemnou práci z cizího jazyka se rozumí vytvoření souvislého textu v celkovém minimálním rozsahu 250 slov.

U písemné práce z českého jazyka je žák hodnocen ve 3 oblastech: vytvoření textu podle zadaných kritérií, funkční použití jazykových prostředků a syntaktická a kompoziční výstavba textu. Každá oblast má dvě podoblasti, a každá z nich je hodnocena maximálně **5 body** – celkem tedy může žák získat až **30 bodů**. Hranice úspěšnosti je stanovena na **9 bodů** (30 %) – v tomto případě žák ještě zkoušku úspěšně zvládnul. Klasifikační stupeň se určuje převodem bodového zisku na procentuální hodnotu a následně podle převodní stupnice uvedené v úvodu dokumentu.

Níže je možné se seznámit detailně s jednotlivými kritérii hodnocení písemných prací /tabulka č.2/ a bodovou škálou a jednotlivými deskriptory /tabulka č.3/, které slouží hodnotitelům ve škole k opravě písemných prací a vychází z původní koncepce centrálního hodnocení.

Pokud žák nesplní požadovaný rozsah slov, práce není dále hodnocena a žák tuto část zkoušky nesplnil a je hodnocen klasifikačním stupněm 5 - nedostatečný. V případě, že některé kritérium není splněné, například pokud žák získá 0 bodů za pravopis, tvarosloví a slovtvorbu, práce se nadále hodnotí podle ostatních kritérií.

Tabulka č. 2: Kritéria hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury:

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba
2B – lexikum: • adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru • použití pojmenování v odpovídajícím významu • šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
3A – větná syntax, textová koheze: • výstavba větných celků • odkazování v textu • prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu: • kompozice textu • strukturovanost a členění textu • soudržnost textu • způsob vedení argumentace



Tabulka č. 3: Bodová škála hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury:

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. - Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. - Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. - Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. - Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Členění textu je nelogické. - Text je argumentačně nezvládnutý. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyvážená. - Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je velmi vyspělá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.

Ústní zkouška

Hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka se opírá o pět oblastí, které vycházejí ze struktury samotné zkoušky:

1. Analýza uměleckého textu je tvořena 3 částmi:

- I. část: téma, kompozice, literární druh a žánr;
- II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postavy;
- III. část: jazykové prostředky.

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

3. a zároveň poslední oblastí, v níž je žák hodnocen, je kritérium výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Hodnocení žáka v tomto kritériu je založeno na jeho výkonu v průběhu celé zkoušky.

Žák je tedy hodnocen celkem v 5 oblastech, ve všech může získat maximálně **4 body**, nejvýše tedy **20 bodů** za celou zkoušku. Hranice úspěšnosti je stanovena na 30% - tedy **6 bodů** – v tomto případě žák ještě zkoušku úspěšně zvládnul. Klasifikační stupeň se určuje převodem bodového zisku na procentuální hodnotu a následně podle převodní stupnice uvedené v úvodu dokumentu.

Níže je možné se seznámit detailně s jednotlivými kritérii hodnocení ústní zkoušky /tabulka č.4/ a bodovou škálou /tabulka č.5/.

Tabulka č. 4: Kritéria hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury:

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
1. ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
2. LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	• kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
3. VÝPOVĚĎ JE V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A SE ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	



Tabulka č. 5: Bodová škála hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury:

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.	• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná.	• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

Zkouška z cizího jazyka

Profilová maturitní zkouška z cizího se skládá ze dvou částí – z písemné práce a ústní zkoušky. V celkovém hodnocení je stanoven poměr jednotlivých zkoušek takto: písemná práce 40 % a ústní zkouška 60 % výsledného hodnocení.

Písemná práce

Písemnou práci z cizího jazyka se rozumí vytvoření souvislého textu v celkovém minimálním rozsahu 200 slov.

Písemná zkouška z cizího jazyka je hodnocena podle čtyř základních kritérií:

- **Obsah** – obsah písemné práce a zpracování tématu.
- **Styl** – zda žák zvolil vhodný styl a formu.
- **Organizace textu** – jak logicky a přehledně je text sestaven.
- **Jazyk** – slovní zásoba a gramatika: rozsah i přesnost.

Každá oblast se hodnotí body od **0 do 5**. Níže je možné se seznámit detailně s bodovou škálou a jednotlivými deskriptory /tabulka č.6/, které slouží hodnotitelům ve škole k opravě písemných prací.

Pokud žák nesplní požadovaný rozsah slov, práce není dále hodnocena a žák tuto část zkoušky nesplnil. V případě, že některé kritérium není splněné, například pokud žák získá 0 bodů za oblast **Obsah**, práce se nadále nehodnotí, žák tuto část zkoušky nesplnil a je hodnocen klasifikačním stupněm 5 - nedostatečný.

Celkem žák může získat z písemné slohové práce **20 bodů**, hranice úspěšnosti je stanovena na 30% - tedy **6 bodů** – v tomto případě žák ještě zkoušku úspěšně zvládnul. Klasifikační stupeň se určuje převodem bodového zisku na procentuální hodnotu a následně podle převodní stupnice uvedené v úvodu dokumentu.

Tabulka č. 6: Bodová škála hodnocení písemné práce z cizího jazyka:

Body	Obsah	Styl	Organizace textu	Jazyk
5	Všechn obsah odpovídá zadání. Čtenář má všechny potřebné informace.	Úspěšně využívá konvencí žánru a důsledně používá vhodný tón pro sdělení myšlenek.	Text je dobře strukturovaný a soudržný. Používá různé spojovací výrazy a organizační vzorce efektivně.	Používá bohatou slovní zásobu včetně méně obvyklých výrazů vhodně. Používá jednoduché i složitější gramatické struktury s přesností a flexibilitou. Občasné chyby nenarušují sdělení.
4	Výkon vykazuje znaky mezi pásmy 3 a 5.	Výkon vykazuje znaky mezi pásmy 3 a 5.	Výkon vykazuje znaky mezi pásmy 3 a 5.	Výkon vykazuje znaky mezi pásmy 3 a 5.
3	Drobné odchylky nebo opomenutí. Čtenář má většinu informací.	Využívá konvencí žánru a tónu vhodného pro cílovou skupinu ke sdělení myšlenek, a to i s některými chybami/nedůslednostmi.	Text je většinou dobře strukturovaný a soudržný, využívá různé spojky a kohezní prostředky.	Běžná slovní zásoba je použita vhodně, méně obvyklá slova někdy nepřesně. Jednoduché i některé složitější struktury s dobrou přesností. Chyby nenarušují srozumitelnost.
2	Výkon vykazuje znaky mezi pásmy 1 a 3.	Výkon vykazuje znaky mezi pásmy 1 a 3.	Výkon vykazuje znaky mezi pásmy 1 a 3.	Výkon vykazuje znaky mezi pásmy 1 a 3.
1	Nerelevantní části nebo nepochopení zadání. Čtenář získá jen minimum informací.	Využívá konvencí žánru a tónu vhodného pro cílovou skupinu ke sdělení myšlenek, a to i s častými chybami/nedůslednostmi.	Text je soudržný, propojený základními spojkami a omezeným množstvím kohezních prostředků.	Každodenní slovní zásoba použita přiměřeně, některé výrazy se opakují. Jednoduché struktury s určitou kontrolou. Chyby jsou nápadné, ale význam zachován.
0	Text je zcela nerelevantní. Čtenář nezíská žádné informace.	Výkon pod úrovní pásma 1.	Výkon pod úrovní pásma 1.	Výkon pod úrovní pásma 1.

Ústní zkouška

Ústní zkouška z cizího jazyka je hodnocena podle čtyř základních kritérií:

1. **Zadání / Obsah a projev** – sleduje se, zda žák splnil zadání, jak uceleně a srozumitelně své sdělení prezentuje.
2. **Lexikální kompetence** – hodnotí se rozsah a správnost slovní zásoby.
3. **Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti** – posuzuje se gramatická správnost a schopnost logicky strukturovat text.
4. **Fonologická kompetence** – sleduje se výslovnost, plynulost a intonace projevu.

V každé oblasti může žák získat maximálně **3 body**, celkem tedy maximálně **12 bodů**.

Hranice úspěšnosti je 30 %, tedy **4 body** – v tomto případě je zkouška považována za úspěšně složenou. Klasifikační stupeň se určuje převodem bodového zisku na procentuální hodnotu a následně podle převodní stupnice uvedené v úvodu dokumentu.

Podrobný popis jednotlivých kritérií je uveden v tabulce č. 7.



Tabulka č.7: Kritéria hodnocení ústní zkoušky z cizího jazyka

	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) ¹	IV – Fonologická kompetence
3	- Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² - Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.	(Specifická) ³ slovní zásoba je široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je použita správně ⁴ a chyby nebrání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně ⁵ a chyby nebrání porozumění.	- Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět ⁶. - Výslovnost je správná. ⁴ - Intonace je přirozená.
2	- Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² - Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná.	(Specifická) ³ slovní zásoba je většinou široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	- Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ - Výslovnost je většinou správná. - Intonace je většinou přirozená.
1	- Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² - Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.	(Specifická) ³ slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) ³ slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. - Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	- Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ - Výslovnost je ve větší míře nesprávná. - Intonace je v omezené míře přirozená.
0	Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. ²	(Specifická) ³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.	Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti.	- Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. ⁶ - Výslovnost brání porozumění sdělení. - Intonace je nepřirozená.
Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.				

¹ Posuzování rozsahu, správnosti a vhodnosti PTN je závislé na zadání a typu projevu.

² Deskriptor zahrnuje i požadavky na správnost a rozsah specifických/odborných znalostí ověřovaných ve 3. části ústní zkoušky.

³ Specifická/Odborná slovní zásoba je posuzována pouze ve 3. části ústní zkoušky.

⁴ Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

⁵ Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

⁶ Deskriptor zahrnuje posuzování samostatného ústního projevu žáka i delších úseků promluvy v rámci interakce (s ohledem na požadavky zadání).

Hodnocení ústních zkoušek z dalších předmětů

Hodnocení žáka z ústní zkoušky navrhne zkušební maturitní komisi po ukončení zkoušek zkoušející daného předmětu po dohodě s přisedícím.

Při klasifikaci výkonů žáků u ústní zkoušky profilové části s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu hodnotí:

- ucelenost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí, vztahů a schopnost vyjádřit je a aplikovat,
- kvalita a rozsah získaných dovedností a jejich uplatnění při vlastní práci,
- schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
- kvalita myšlení, především logika a samostatnost,
- kvalita, výstižnost, odborná a jazyková správnost ústního i písemného projevu.

Výsledné hodnocení ústní zkoušky založené na shodě zkoušejícího a přisedícího a schválené zkušební maturitní komisí oznámí předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák ústní zkoušku konal.

Stupeň prospěchu 1 – výborný

Studující zvládá a využívá získané znalosti, poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti **velmi uceleně** a chápe souvislosti mezi nimi na velmi vysoké úrovni. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. **Samostatně a tvořivě** uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů i při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Umí logicky správně odvozovat, teoretické poznatky je schopen převést bez problémů do praktické činnosti. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s drobnými nedostatky.

Stupeň prospěchu 2 – chvalitebný

Studující zvládá a využívá získané znalosti, poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti **v podstatě uceleně** a chápe souvislosti mezi nimi na velmi dobré úrovni. Požadované intelektuální a motorické činnosti vykonává taktéž na velmi dobré úrovni. Osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů i při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí uplatňuje poměrně tvořivě podle **menších podnětů učitele**. Umí vcelku logicky správně odvozovat, teoretické poznatky je schopen převádět do praktické činnosti. Jeho ústní a písemný projev je fakticky správný. Grafický projev je na odpovídající úrovni. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat příslušné texty.

Stupeň prospěchu 3 – dobrý

Studující zvládá a využívá získané znalosti, poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti na odpovídající úrovni a v souvislostech mezi nimi **má menší či větší mezery**. Požadované intelektuální a motorické činnosti vykonává taktéž na dobré úrovni s určitými nedostatky. Osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů i při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí uplatňuje poměrně tvořivě, podstatnější nepřesnosti a **chyby dovede za pomoci učitele korigovat**. Umí vcelku logicky správně odvozovat, nicméně v logice se projevují mezery, které mají vliv na převod teoretických poznatků do praktické činnosti. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je na odpovídající úrovni. Výsledky jeho činnosti jsou méně kvalitní s podstatnými nedostatky.

Stupeň prospěchu 4 – dostatečný

Studující zvládá a využívá získané znalosti, poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti **na poměrně nízké úrovni** a v souvislostech mezi nimi má značné mezery. Požadované intelektuální a motorické činnosti vykonává taktéž na nižší úrovni a při jejich provádění je málo pohotový a má větší nedostatky. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů **je nesamostatný**. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a **chyby dovede studující s pomocí učitele opravit**.

Stupeň prospěchu 5 - nedostatečný

Studující si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich **značné, závažné a neakceptovatelné mezery**. V jeho dovednostech vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti se projevují velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí **nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele**. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. **Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele**.

Celkové hodnocení maturitní zkoušky

Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provede podle výsledků společné a profilové části maturitní zkoušky podle stupnice:

- A. prospěl(a) s vyznamenáním, jestliže žák nekonal žádnou opravnou zkoušku, nebyl z žádné povinné zkoušky hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný, a zároveň průměrný prospěch z jednotlivých zkoušek není horší než 1,50
- B. prospěl(a), jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný
- C. neprospěl(a), jestliže žák byl z některé povinné zkoušky hodnocen stupněm 5 - nedostatečný nebo ji z jiného důvodu nevykonal úspěšně.

Do celkového hodnocení maturitní zkoušky se nezapočítává hodnocení nepovinných zkoušek. V případě, že žák nekonal společnou část v souladu s § 81 odst. 6 školského zákona, provede se celkové hodnocení pouze za profilovou část.

V případě, že žák nahradil zkoušku z cizího jazyka profilové části maturitní zkoušky zkouškou, uvádí se na vysvědčení u příslušné zkoušky místo stupně prospěchu slovo „nahrazeno“. Tato zkouška není součástí celkového hodnocení.

Uzpůsobení podmínek konání maturitní zkoušky (žáci s PUP)

Vyhláška č. 177/2009 Sb. v § 1 písmena c) definuje žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky a tyto žáky člení do čtyř kategorií podle typu vzdělávacích potřeb a do skupin 1 až 3 podle míry požadovaných uzpůsobení.

Žáci, kteří k přihlášce přiloží doporučení k přiznání uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydané školským poradenským zařízením, konají maturitní zkoušku za podmínek odpovídajících jejich znevýhodnění uvedených v příloze č. 3 vyhlášky č. 177/2009 Sb. Nejčastěji se jedná o navýšení časového limitu, možnost alternativního zápisu odpovědí, úpravy kritérií hodnocení apod.

Tato kritéria hodnocení byla schválena předmětovými komisemi ke dni

Podpisy členů předmětových komisí:

.....
(jméno, příjmení a podpis předsedy/předsedkyně komise)

1.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

2.....
(jméno a příjmení a podpis člena komise)

3.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

4.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

5.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

6.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

7.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

8.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

9.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

10.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

11.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

12.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

13.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

14.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

15.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

16.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

17.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

18.....
(jméno, příjmení a podpis člena komise)

Příloha 1: Posudek oponenta maturitní práce

POSUDEK OPONENTA MATURITNÍ PRÁCE

Název maturitní práce: _____

Autor práce: _____

Jméno a příjmení oponenta: _____

Práce je hodnocena v rámci jednotlivých kritérií počtem bodů dle hodnotící stupnice.

Hodnotící stupnice dílčích kritérií:

Popis hodnocení	Počet bodů
VÝBORNÝ: splněno vyčerpávajícím způsobem, téměř bez chyb	max. 10
VELMI DOBRÝ: splněno na velmi dobré úrovni, ale s malými chybami	max. 8
DOBŘÍ: splněno na slušné úrovni, ovšem s výraznějšími chybami	max. 6
DOSTATEČNÝ: splněno, ale objevují se zásadní nedostatky	max. 4
NEDOSTATEČNÝ: nesplněno ani v minimální úrovni, zcela vynecháno	max. 2

	Jednotlivá kritéria hodnocení	Počet bodů
FORMA	1.Úprava (správné formátování dle pravidel psaní seminárních prací)	
	2.Stylistika (srozumitelně a logicky poskládaný text)	
	3.Gramatika (dodržování pravidel českého pravopisu)	
	4.Citace zdrojů¹ (formální správnost citací)	
	5.Přílohy (správně číslované tabulky, grafy, obrázky s uvedeným zdrojem)	
OBSAH	6.Cíl práce (vymezení cíle, jeho adekvátnost k tématu práce, splnění cíle)	
	7.Analýza zdrojů (rozsah, kvalita použitých zdrojů, kritický pohled na zdroje)	
	8.Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu (rozsah analýzy, dokladování předkládaných faktů)	
	9.Originalita, náročnost, přínos pro praxi/obor/osobní rozvoj (vlastní tvůrčí přínos, náročnost zpracování, přínos)	
	CELKOVÉ HODNOCENÍ (celkové hodnocení je součtem bodů hodnocení dílčích kritérií, žák může získat 0–90 bodů)	

¹ Při hodnocení tohoto kritéria v rozmezí 0–2 body je celá práce hodnocena stupněm 5 – nedostatečný.

Stupnice celkového hodnocení:

Počet bodů	Popis hodnocení
90–77 bodů	1 – VÝBORNÝ: vynikající práce po obsahové i formální stránce
76–64 bodů	2 – CHVALITEBNÝ: velmi dobrá práce s malými chybami
63–46 bodů	3 – DOBRÝ: dobrá práce, ovšem se zřetelnými chybami
45–27 bodů	4 – DOSTATEČNÝ: přijatelná práce, ale s výraznými nedostatky
26–0 bodů	5 – NEDOSTATEČNÝ: nepřijatelná práce, zásadní chyby

Vyjádření oponenta

Navržené otázky k obhajobě:

1)

2)

3)

Navržená výsledná známka:

V Ostravě dne _____

podpis oponenta

Příloha 2: Posudek vedoucího maturitní práce

POSUDEK VEDOUCÍHO MATURITNÍ PRÁCE

Název maturitní práce: _____

Autor práce: _____

Jméno a příjmení vedoucího: _____

Práce je hodnocena v rámci jednotlivých kritérií počtem bodů dle hodnotící stupnice.

Hodnotící stupnice dílčích kritérií:

Popis hodnocení	Počet bodů
VÝBORNÝ: splněno vyčerpávajícím způsobem, téměř bez chyb	max. 10
VELMI DOBRÝ: splněno na velmi dobré úrovni, ale s malými chybami	max. 8
DOBRÝ: splněno na slušné úrovni, ovšem s výraznějšími chybami	max. 6
DOSTATEČNÝ: splněno, ale objevují se zásadní nedostatky	max. 4
NEDOSTATEČNÝ: nesplněno ani v minimální úrovni, zcela vynecháno	max. 2

	Jednotlivá kritéria hodnocení	Počet bodů
PŘÍSTUP	1.Konzultace žáka s vedoucím práce, úroveň spolupráce (pravidelnost konzultací, plnění dílčích úkolů, zapracování připomínek vedoucího práce, včasné odevzdání)	
FORMA	2.Úprava (správné formátování dle pravidel psaní seminárních prací)	
	3.Stylistika (srozumitelně a logicky poskládaný text)	
	4.Gramatika (dodržování pravidel českého pravopisu)	
	5.Citace zdrojů² (formální správnost citací)	
	6.Přílohy (správně číslovány tabulky, grafy, obrázky s uvedeným zdrojem)	
OBSAH	7.Cíl práce (vymezení cíle, jeho adekvátnost k tématu práce, splnění cíle)	
	8.Analýza zdrojů (rozsah, kvalita použitých zdrojů, kritický pohled na zdroje)	
	9.Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu (rozsah analýzy, dokladování předkládaných faktů)	
	10.Originalita, náročnost, přínos pro praxi/obor/osobní rozvoj (vlastní tvůrčí přínos, náročnost zpracování, přínos)	
	CELKOVÉ HODNOCENÍ (celkové hodnocení je součtem bodů hodnocení dílčích kritérií,	

² Při hodnocení tohoto kritéria v rozmezí 0–2 body je celá práce hodnocena stupněm 5 – nedostatečný.

	žák může získat 0–100 bodů)	
--	-----------------------------	--

Stupnice celkového hodnocení:

Počet bodů	Popis hodnocení
100–86 bodů	1 – VÝBORNÝ: vynikající práce po obsahové i formální stránce
85–71 bodů	2 – CHVALITEBNÝ: velmi dobrá práce s malými chybami
70–51 bodů	3 – DOBRÝ: dobrá práce, ovšem se zřetelnými chybami
50–31 bodů	4 – DOSTATEČNÝ: přijatelná práce, ale s výraznými nedostatky
30–0 bodů	5 – NEDOSTATEČNÝ: nepřijatelná práce, zásadní chyby

Vyjádření vedoucího včetně případných připomínek, doplňující otázky k obhajobě:

Navržené výsledné hodnocení:	
-------------------------------------	--

V Ostravě dne _____

podpis vedoucího

Hodnocení prezentace

	Jednotlivá kritéria hodnocení	Počet bodů
PŘÍSTUP	Konzultace žáka s vedoucím práce, úroveň spolupráce (včasné odevzdání, konzultace, zapracování připomínek)	
FORMA	Úprava, vzhled (vhodně zvolená forma, šablona, obrázky, minimum textu)	
	Gramatika (dodržování pravidel českého pravopisu)	
	Citace zdrojů³ (formální správnost citací)	
	Přílohy (obrázky, videa, další přílohy s uvedeným zdrojem)	
PREZENTACE	Mluvený projev (srozumitelnost, dynamika, hlasitost)	
	Soulad prezentace a mluveného projevu, kontakt s publikem (mluvčí hovoří k tomu, co posluchači vidí, oční kontakt, zapojení publika)	
	Dodržení časového limitu (práce končí maxi 2 minuty před a po limitu)	
	Cíl práce (srozumitelné prezentování cíle práce)	
	Originalita, náročnost (vlastní tvůrčí přínos, náročnost zpracování)	
	CELKOVÉ HODNOCENÍ (celkové hodnocení je součtem bodů hodnocení dílčích kritérií, žák může získat 0–100 bodů)	

Vyjádření vedoucího včetně případných připomínek, doplňující otázky k obhajobě:

Navržené výsledné hodnocení:

V Ostravě dne _____

podpis vedoucího

³ Při hodnocení tohoto kritéria v rozmezí 0–2 body je celá práce hodnocena stupněm 5 – nedostatečný = 0 %.